

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

NERIJAUS MASIULIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2011-10-10 Nr. *2R-493 (2.50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

NERIJUS MASIULIS

Gimimo data ir vieta

1978 m. birželio 28 d.
Šiaulių m.

Išsilavinimas

Aukštasis
2001 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2003 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1997 08 - 2003 03

Šiaulių miesto VPK, policininkas, tardytojas

2003 03 - 2008 09

Šiaulių miesto apylinkės prokuratūra, prokuroras, skyriaus vyr. prokuroras

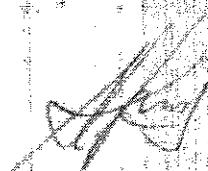
2008 09 - 2010 06

Šiaulių apygardos prokuratūra, prokuroras

2010 06 - iki šiol

Akmenės rajono apylinkės teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
atliekanti vedėjo pavaduotojo funkcijas



Vilma Strelčiūnaitė



NACIONALINĖ TEISŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Nerijus Masiulis, Akmenės rajono apylinkės teismas

2014-01-21 Nr. 3R-116-1A(51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	81.64	98.97	79.90	66.04
Apylinkių teismuose	69.01	68.16	71.79	67.08
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	133	56	40	37
Iš jų priimant nuosprendį	81	32	24	25
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	82	72	108	70
Apylinkės teisme	104	83	99	131
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskusta nuosprendžių	13	6	4	3
Apskustų nuosprendžių procentas	16	19	17	12
Pakeista nuosprendžių	4	3	0	1
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.67	98.99	98.71	98.26
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	91.61	92.57	91.68	90.75
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1326	525	419	382
Iš jų priimant sprendimą	567	208	175	184
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	65	74	61	58
Apylinkės teisme	66	62	71	65
Apylinkių teismuose	88	85	84	95
Apskusta sprendimų	3	1	0	2
Apskustų sprendimų procentas	1	0	0	1
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	1	0	0	1
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.92	100.00	100.00	99.74
	Apylinkių teismuose	99.64	99.80	99.56	99.56
Apskustų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	66.67	100.00		50.00
	Apylinkių teismuose	85.92	91.06	84.21	83.36
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylą					
	Iš viso	603	199	201	203
	Apskusta nutarimų	25	6	8	11
	Pakeista nutarimų	5	1	1	3
	Panaikinta nutarimų	2	0	0	2
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.67	100.00	100.00	99.01
	Apylinkių teismuose	98.99	99.06	98.84	99.07
Apskustų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	92.00	100.00	100.00	81.82
	Apylinkių teismuose	80.66	82.88	79.59	79.32
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	389	24	144	221
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	50	17	20	13
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	3	3	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procesu	37	4	9	24
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	59	8	17	34

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO NERIJAUS MASIULIO VEIKLOS VERTINIMO

2011 m. spalio 18 d. Nr. 48P-165-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2011-10-18 posėdyje išanalizavusi Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjo Nerijaus Masiulio veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo N. Masiulio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

N. Masiulis teisėju dirba nuo 2010 m. birželio mėn. Teisėjas nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas (toliau – ATP bylos), ikiteisminio tyrimo dokumentus, teikimus, prašymus baudžiamųjų, ATP, civilinių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo darbą 2010–2011 metais matyti, jog minėtu laikotarpiu teisėjo darbo krūvis buvo mažesnis nei kitų apylinkių teismuose dirbančių teisėjų, tačiau teisėjas dirbo operatyviai. Tiek civilinių, tiek baudžiamųjų bylų teisėjo vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų.

Vertinamu laikotarpiu apeliacinė tvarka buvo panaikintas vienas teisėjo priimtas nuosprendis baudžiamojoje byloje (dėl nepagrįstai pasunkintos kaltinamojo padėties) bei vienas procesinis sprendimas civilinėje byloje (teismas pasisakė dėl neįtrauktų dalyvauti byloje asmenų teisių ir pareigų – absoliutus sprendimo negaliojimo pagrindas). Apeliacinės instancijos teismas pakeitė vieną teisėjo baudžiamojoje byloje priimtą procesinį sprendimą dėl klaidų skiriant bausmę.

Teisėjo ATP bylose priimtų ir apeliacinė tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai vertinamu laikotarpiu buvo aukštesnis už respublikinius rodiklius.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjas turi tris bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau nei vienerius metus. Baudžiamoji byla yra užsitęsusi dėl liudytojų, gyvenančių užsienyje neatvykimo į teismo posėdžius, viena civilinė byla yra sustabdyta dėl paskirtos teismo ekspertizės, kita civilinė byla užsitęsė dėl procesinių dokumentų vertimų ir siuntimų į Ispaniją.

Vertinami teisėjo N. Masiulio jurisdikcinę veiklą pagal visus kitus ją apibūdinančius kriterijus (vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė), pažymėtina, jog teisėjas tinkamai veda procesą, posėdžius pradeda punctualiai, su proceso dalyviais yra oficialus, griežtas bei reiklus. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formal keliamus reikalavimus, motyvuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis, susijusius su teisėjo N. Masiulio bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimais, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus – teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, atsakingai atlieka savo pareigas, darbo kolektyve yra gerbiamas, nekonfliktiškas, pasižymi teigiamomis lyderio savybėmis, konstruktiviai mąstymu. Vertinamu laikotarpiu skundų, tiriamų Administravimo teismuose nusiostata nustatyta tvarka, dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimo nebuvo gauta.

Teisėjas N. Masiulis aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją – dažnai dalyvauja teisėjams organizuojamuose mokymuose. N. Masiulis yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Apylinkės teismų teisėjų sąjungos narys.

Komisija, įvertinusi teisėjo profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Nerijus Masiulis atitinka teisėjui ir teismo pirmininkui keliamus profesinio bei dalykinio pasirėngimo reikalavimus.

Pirmininkas

Alvydas Pikelis

Sekretorė

Vilma Strelčiūnaitė

SUSIPAZINAU

(parašas)

Nerijus Masiulis

2011-04-30



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2014 m. vasario 25 d. Nr. 35P-6-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. sausio 28 d. ir 2014 m. vasario 11 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Sergejus Muravjovas, Sigita Rudėnaitė, Aurimas Perednis, Rūta Mickevičienė.

Nedalyvavo: Julija Kiršienė.

Pretendentai į Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Irmantas Balčiūnas;
2. Šarūnė Butkuvienė;
3. Aušra Diržienė;
4. Ilona Jakubėnienė;
5. Vilma Janišienė;
6. Vaida Railienė;
7. Viktorija Teišerskienė.

Teisėjai, pageidaujantys būti perkeltais į Šiaulių apylinkės teismą:

1. Nerijus Masiulis;
2. Audrius Sadauskas.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (toliau – Kriterijai) ir Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (toliau – Kriterijai) V skyrių Komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti – Aušra Diržienė, Ilona Jakubėnienė, Vilma Janišienė ir teisėjai Nerijus Masiulis bei Audrius Sadauskas. Atrankos komisija 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu tinkamiausiu taip pat pripažino pretendentę Vaidą Railienę, o 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – ir pretendentę Viktoriją Teišerskienę.

Geriausiai tarp visų pretendentų Atrankos komisijos įvertintas Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjas Audrius Sadauskas siekia būti perkeltas į Šiaulių apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjo pareigas. Pretendentes nurodė, kad nori persikelti dirbti arčiau gyvenamosios vietos, nes gyvena Radviliškyje. Audrius Sadauskas aštuonerius metus dirbo prokuroru, yra įgijęs patirties

mokestinių nusikaltimų tyrimų srityje, turi trejų metų darbo teisėju patirties. Teisėjas Panevėžio miesto apylinkės teisme nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, be to, 2011-2012 m. atliko ir ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Teisėjo surašomi procesiniai dokumentai logiškai ir aiškūs, jie motyvuoti ir pagrįsti teisės aktais ir nustatytomis faktinėmis aplinkybėmis. Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisija Audriaus Sadausko juridikcinę veiklą įvertino gerai. Pavyzdžiui, teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumas civilinėse ir administracinių teisės pažeidimų bylose yra didesnis, vidutinė tiek baudžiamųjų, tiek, civilinių bylų nagrinėjimo trukmė trumpesnė negu Respublikos vidurkis apylinkių teismuose. Pretendentas apibūdinamas kaip komunikabilus, dėmesingas, atidus, stropus, atsakingas, pasižymintis taktišku elgesiu, punktualumu, pagarba, racionalių mąstymu, gebėjimu išsakyti ir argumentuoti savo nuomonę. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pastebėjo, kad teisėjas susitikimo su Komisija metu paliko gero, išmintingo žmogaus, darbštaus ir talentingo teisėjo įspūdį. Pretendentas aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, dalyvauja Lietuvos teisėjų asociacijos, Lietuvos apylinkių teisėjų sąjungos, Lietuvos teisininkų draugijos veiklose, gerai moka rusų kalbą, turi anglų kalbos pradmenis. Pažymėtina, kad teisėjas be teisinio išsilavinimo, taip pat yra įgijęs inžinieriaus specialybę Kauno technologijos universitete, kas neabejotinai padeda teisėjo darbe Atsižvelgdama į visas aukščiau išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisija mano, kad šis pretendentas galėtų būti perkeltas į Šiaulių apylinkės teismo teisėjos pareigas.

Pretendentė Ilona Jakubėnienė tiek Šiaulių apylinkės teismo, tiek Atrankos komisijos nuomone, viena tinkamiausių užimti minėto teismo teisėjo pareigas. Ji turi devynerių metų teisinio darbo patirties, iš kurių aštuonerius dirba teisėjo padėjėja teisme, į kurio teisėjo pareigas ir pretenduoja. Didžiąją dalį patirties įgijo dirbdama su baudžiamosiomis bylomis. Pretendentė teismo vadovybės apibūdinama kaip perspektyvi, imli naujovėms, nuoširdi, aktyvi, iniciatyvi, turinti išskirtinių lyderio savybių bei aiškiai susiformavusią vertybių sistemą, pasižyminti aukšta teisininko kvalifikacija. Ilona Jakubėnienė už gerą tarnybinių pareigų atlikimą ne kartą skatinta. Ji moka anglų ir rusų kalbas, turi lotynų kalbos pradmenis, aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, nuo 2012 m. dalyvauja Lietuvos teisėjų padėjėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos veikloje. Pretendentų į teisėjus egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8 balais. Atrankos komisijai pretendentė paliko pakankamai dalykiškos asmenybės įspūdį.

Tarp tinkamiausių užimti Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas įvardintas ir trejus metus Akmenės rajono apylinkės teismo teisėju dirbantis Nerijus Masiulis. Pretendentas siekia būti perkeltas į kitą tos pačios pakopos teismą dėl gyvenamosios vietos. Teisėjas taip pat nurodė, kad pageidautų specializuotis civilinių bylų nagrinėjime (šiuo metu teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas). Pažymėtina, kad teisėjas iki tapdamas teisėju, septynerius metus dirbo prokuroru. Tai ypač atspindi teisėjo darbo statistiniuose rodikliuose – nepaisant didelio teisėjo darbo krūvio, jo priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumas baudžiamosiose ir administracinių teisės pažeidimų bylose yra ženkliai didesnis, vidutinė tiek baudžiamųjų, tiek, civilinių bylų nagrinėjimo trukmė trumpesnė negu Respublikos vidurkis apylinkių teismuose. Akmenės rajono apylinkės teismo vadovybė nurodė, kad teisėjas pasižymi atsakingumu, konstruktyviu mąstymu, tolerantiškumu, sugeba dalykiškai bendradarbiauti ir bendrauti su kitais teisėjais, kolektyvo nariais, proceso dalyviais, geba sutelkti kolektyvą, aktyviai dalyvauja įvairiuose renginiuose, žaidžia krepšinį Šiaulių apygardos teismų teisėjų komandoje. Nerijus Masiulis dalyvauja Lietuvos apylinkių teisėjų sąjungos, Lietuvos teisininkų draugijos veiklose, nuo 2012-03-23 yra Lietuvos teisėjų asociacijos valdybos narys. Pretendentas gerai moka rusų kalbą, turi anglų ir vokiečių kalbų pradmenis, itin aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją (per pastaruosius trejus metus – daugiau kaip 20 seminarų ir konferencijų). Atrankos komisijos posėdžio metu pretendentas paliko kvalifikuoto, patyrusio, energingo, motyvuoto, siekiančio tobulėti žmogaus įspūdį.

Pretendentė Aušra Diržienė taip pat turi sukaupusi gana didelę gyvenimišką ir darbinės veiklos patirtį, daugiau kaip aštuonerius metus dirba teisinį darbą Plungės ir Klaipėdos rajonų apylinkių teismuose teisėjo padėjėja (dirba tik su civilinėmis bylomis), daugiau nei metus dirbo juriste individualioje įmonėje. Pretendentė periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją, gerai moka rusų kalbą, turi vokiečių kalbos pagrindus. Teisėjo egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8

balais. Aušra Diržienė Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininko ir teisėjų apibūdinama kaip draugiška, taktiška, atidi, kultūringa, noriai patarianti kolegoms, mėgstama kolektyvo, iniciatyvi, sąžininga, pareiginga, atsakinga, mokanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbo laiką, gebanti sėkmingai dirbti esant dideliui krūviui ir intensyviai jo tempui. Pretendentės profesinės veiklos kokybė yra labai gera, rengiamų procesinių dokumentų projektai parengiami kruopščiai, ypač išsamiai surašomos aprašomoji ir motyvuojamoji dalys, dokumentų projektai atitinka teisės norminių aktų ir raštvedybos reikalavimus, tinkamai naudojama teisinė terminologija. Procesinių dokumentų projektuose pateikiami išsamių faktinių aplinkybių įvertinimu ir tikslų teisės normų taikymu grįsti sprendimai. Jos tarnybinė veikla kasmetinių valstybės tarnautojų vertinimo metu buvo vertinama tik gerai arba labai gerai. Pažymėtina, kad pretendentė prieš įgydama teisinį išsilavinimą, Vilniaus inžineriniame statybos institute įgijo pramoninės ir civilinės statybos specialybę. Atrankos komisijai pretendentė paliko dalykiškos, patyrusios, turinčios savo nuomonę asmenybės įspūdį.

Devynerių metų teisinio darbo stažą turinti Vilma Janišienė pripažinta taip pat viena tinkamiausių užimti Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė šiuo metu eina Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Juridinio skyriaus vedėjos ir VšĮ Respublikinės Panevėžio ligoninės juristės pareigas. Prieš tai yra dirbusi savivaldybėje juristkonsultės pareigose ir AB „Panevėžio gelžbetonis“ konsultante. Panevėžio rajono savivaldybės administracijos charakteristikoje Vilma Janišienė apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, kūrybiška, komunikabili, tvirto charakterio, savarankiška, gerai išmananti žmogaus psichologiją, atvira naujovėms, iniciatyvi, operatyviai sprendžianti iškilusius klausimus. Vadovaudama skyriui Vilma Janišienė akcentuoja santykių ir gero mikroklimato kūrimo svarbą. Charakteristikoje akcentuota, kad pretendentė nuo 2006 m. atstovauja teismuose savivaldybės tarybai, administracinei komisijai ir savivaldybės administracijai; jai atstovaujant savivaldybę nepralaimėjo nei vienos bylos. Pretendentės darbo savivaldybėje metu jos tarnybinė veikla net keturis kartus buvo įvertinta labai gerai, kas rodo aukštą pretendentes profesionalumą. Teisėjo egzamino metu pretendentes žinios įvertintos 8 balais. Vilma Janišienė nurodo puikiai mokanti anglų ir rusų kalbas, didelį dėmesį skiria savo profesinės kvalifikacijos kėlimui. Vilma Janišienė savarankiškai eina į teismą stebėti teismo posėdžių, taip siekdama įgyti praktinių teismo posėdžių vedimo žinių. Atrankos komisijos posėdžio metu pretendentė paliko motyvuotos, siekiančios tobulėti asmenybės įspūdį.

Tarp tinkamiausių užimti Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija taip pat įvardijo teisėjo egzamino metu 7 balus gavusią pretendentę Vaidą Railienę. Aštuonerius metus teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme dirbanti pretendentė yra įgijusi ne tik teisininko išsilavinimą Vilniaus universitete, bet ir finansų vadybos kvalifikaciją Kauno technologijos universitete. Vaida Railienė charakterizuojama kaip darbšti, pareiginga, atsakinga, operatyviai atliekanti pavestas užduotis, turinti daug teorinių žinių, kurias sėkmingai taiko praktikoje, konstruktyviai reaguojanti į kritiką ir pastabas. Yra įgijusi patirties dirbant su civilinėmis ir baudžiamosiomis bylomis. Dirbdama teisme pretendentė be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų penkerius metus buvo atsakinga už užsienio ir Europos Sąjungos valstybių narių tarptautinio bendradarbiavimo civilinėse ir baudžiamosiose bylose sektorių teisme, dvejus metus vykdė teismo atstovės ryšiams su visuomene ir žiniasklaida funkcijas, yra Valstybės tarnautojų vertinimo komisijos narė. Klaipėdos miesto apylinkės teisme Vaidos Railienės tarnybinė veikla du kartus buvo vertinama labai gerai, kartą buvo skatinta padėkos raštu. Pretendentė ne tik pati aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, bet ir užsiima pedagogine veikla skaitydama romėnų, draudimo, tarptautinės, Europos Sąjungos, verslo teisės paskaitas, vadovauja baigiamųjų darbų rašymui, recenzuoja studentų baigiamuosius darbus. Vaida Railienė taip pat skaito pranešimus teisinėmis temomis įvairiuose renginiuose. Pretendentė taip pat rengia mokslo taikomąjį darbą „Lietuvos teismų sprendimų pripažinimo ir vykdymo užsienio valstybėse teisinis reglamentavimas, problematika ir praktinis įgyvendinimas“. Ji keletą kartų yra teikusi pasiūlymų Nacionalinei teismų administracijai dėl baudžiamojo proceso optimizavimo, psichologų dalyvavimo procese, kai nuo nusikalstamų veikų nukenčia nepilnamečiai ir kt. klausimais. Nuo 2012 m. pretendentė yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė.

Tarp pretendentių į Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas dešimties metų teisinio darbo stažą turinti pretendentė Viktorija Teišerskienė, Atrankos komisijos nuomone, viena tinkamiausių užimti minėtas pareigas. Pretendentė didžiausią teisinio darbo patirtį įgijo dirbdama teisėjo padėjėja Šiaulių ir Klaipėdos apygardų teismuose. Pretendentė daugiausiai patirties turi dirbant su baudžiamosiomis bylomis, tačiau pusę metų dirbo ir su civilinėmis bylomis. Savo vadovų ji apibūdinama kaip pareiginga, darbšti, kūrybiška, iniciatyvi, geranoriška. Jos tarnybinė veikla vieną kartą buvo vertinama labai gerai. Pretendentė labai gerai moka anglų, gerai – rusų kalbas, periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Pretendentų į teisėjus egzamino komisija pretendentes žinias įvertino 7 balais.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Šiaulių apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1-4.8 p.								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Ilona Jakubėnienė	2,00	7,83	15,00	9,17	0,33	3,50	16,50	17,25	71,58
Aušra Diržienė	1,50	7,58	15,00	8,00	0,33	3,42	16,50	17,00	69,33
Vilma Janišienė	2,00	5,83	15,00	7,83	0,33	3,50	15,50	15,67	65,66
Vaida Railienė	1,50	8,00	10,00	8,17	1,00	3,42	16,50	16,50	65,09
Viktorija Teišerskienė	2,50	7,83	10,00	8,42	0,33	2,42	16,67	16,75	64,92
	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų V skyriaus 11.1-11.5 p.								
	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5				
Audrius Sadauskas	0	18,58	9,50	9,67	34,33				72,08
Nerijus Masiulis	0	18,33	8,75	8,83	34,00				69,91

Atrankos komisija, atsižvelgusi į teisėjo darbo stažą, paskutinių trejų metų darbo ir veiklos rodiklius, pretendentių profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentių motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Aušra Diržienė, Ilona Jakubėnienė, Vilma Janišienė, Vaida Railienė, Viktorija Teišerskienė ir teisėjai Nerijus Masiulis bei Audrius Sadauskas yra tinkamiausi kandidatai Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidentui nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas



Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė